

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Ханты - Мансийского автономного округа - Югры

Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
«Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»



СОГЛАСОВАНО:

Председатель первичной профсоюзной организации КОУ «Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

[Signature] О.Н. Пулукчу
Протокол № 1 от «24» 01 2018г.



УТВЕРЖДЕНО:

Приказом директора КОУ «Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

[Signature] Е.Г. Модестова
Приказ № 72 от «26» 01 2018г.

СОГЛАСОВАНО:

Родительским комитетом КОУ «Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

Протокол № 3 от «24» 01 2018г.

ПРИНЯТО:

Педагогическим советом КОУ «Солнечная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

Протокол № 3 от «26» 01 2018г.

Положение

о критериях оценивания и системе оценок при текущей и итоговой аттестации обучающихся, формах и порядке ее проведения

1. Общие положения

1.1. Положение о критериях оценивания и системе оценок при текущей и итоговой аттестации обучающихся, формах и порядке её проведения (далее Положение) разработано на основе Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ».

1.2. Положение является локальным актом школы-интерната и разработано в целях:

- регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированной основной общеобразовательной программы в ходе текущей и итоговой аттестации за четверть и год;
- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики»);
- организации наблюдения за продвижением обучающихся в своем развитии;
- определения содержания, порядка, форм и сроков проведения входящего, промежуточного и итогового контроля успеваемости обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

1.3. В Положении использованы следующие определения и понятия, применяемые в педагогической практике:

- оценка предметных результатов (достаточный, минимальный уровни) представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;
- отметка - это количественная оценка предметных результатов (достаточный, минимальный уровни) приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;
- выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности;
- ошибка - это погрешность, свидетельствующая о том, что ученик не овладел теми предметными результатами (достаточный, минимальный уровни) (связанными с контролируемым разделом, темой), которые определены программой школы-интерната;
- недочет - погрешность, указывающая либо на недостаточно полное, прочное усвоение предметных результатов (достаточный, минимальный уровни) обучающимся, либо на отсутствие знаний, которые программой не относятся к основным.

1.4. Оценку обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости по всем предметам Программы, за исключением коррекционно-развивающей области, принято осуществлять по пятибалльной системе. Отметку «1» детям с нарушением интеллекта ставить не рекомендуется.

1.5. Вследствие того, что образование в школе-интернате не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ, а являются лишь показателем успешности продвижения воспитанников по отношению к самим себе.

1.6. Настоящее положение обязательно для обучающихся и учителей школы-интерната при оценивании усвоения предметных результатов при текущем и итоговом контроле.

1.7. В ходе текущего контроля успеваемости педагоги могут определять и использовать иные методы (критерии) оценки усвоения предметных результатов обучающихся, воспитанников, которые, наряду с выбором и использованием методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, прописываются в блоке рабочей программы "Результаты освоения учебного предмета, курса при ежегодном планировании.

1.8. Все мероприятия по оценке качества образования в ходе текущего и итогового контроля успеваемости проводятся согласно годовому учебному плану школы - интерната по графику, утвержденному директором.

1.9. Настоящее Положение после рассмотрения его в методических объединениях, на педагогическом совете, утверждается и вводится в действие приказом директора школы -

интерната. Изменения и дополнения в Положение вносятся и утверждаются в том же порядке.

2. Текущий контроль успеваемости

2.1. Текущий контроль успеваемости – это процесс проверки успешности обучения воспитанников школы-интерната, и сопоставления полученных результатов с данными на начало учебного года на соответствие требованиям адаптированной основной общеобразовательной программы. Он проводится в ходе изучения темы, является элементом многих уроков.

2.2. Текущий контроль успеваемости проводится в классах, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе, а также среди обучающихся, получающих образование на дому.

2.3. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- определение уровня и оценка степени освоения обучающимися пройденных на период проверки тем и разделов учебных программ;
- обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках отдельных обучающихся доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся;
- обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции.

2.4. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество), с учетом особенностей психофизического развития и возможностей умственно отсталых детей, рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, здоровьесберегающих технологий, определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

2.5. Формами текущего контроля успеваемости могут быть оценка устных ответов обучающихся, самостоятельных, практических и контрольных работ.

2.6. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы – интерната разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

3. Оценивание по итогам четверти, года

3.1. Оценивание обучающихся по итогам четверти и по итогам года – процедура установления соответствия содержания, уровня и качества образования обучающихся школы-интерната, по завершении определенного временного промежутка (четверть, год), требованиям действующих адаптированной основной общеобразовательной программы, степени и полноты освоения учебных программ.

3.2. Цели итогового оценивания по четвертям, за год:

- определение соответствия уровня и качества усвоения предметных результатов, требованиям Программ;
- оценка качества освоения программ по завершении отдельных этапов обучения;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающегося к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников школы-интерната для детей с ОВЗ.

3.3. Задачи:

- установление фактического уровня приобретенных знаний, умений и навыков по предметам федерального компонента (инвариантный) и регионального компонента (компонента образовательной организации);
- соотнесение полученных результатов с уровнем требований действующей адаптированной основной общеобразовательной программы, с учётом индивидуальных особенностей

и возможностей обучающихся, имеющих различный уровень развития и реабилитационный потенциал;

- контроль выполнения учебных программ и календарно-тематических планов изучения отдельных предметов;

- формирование мотивации, самооценки и помощи в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;

- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающегося.

3.4. Оценивание по итогам четверти и года проводится в классах, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе, в том числе среди обучающихся, получающих образование на дому в конце каждой четверти и учебного года учителями, в сроки, установленные календарно-тематическим планом школы-интерната.

3.5. Для проведения оценивания на каждый учебный год составляется график контрольных работ, утверждаемый директором школы-интерната, который является открытым для всех участников образовательного процесса - педагогического коллектива, обучающихся и их родителей (законных представителей).

3.6. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по профессионально-трудовому обучению выпускников школы-интерната для детей с ОВЗ.

3.7. В случае неудовлетворительной отметки за год, вопрос выносится на обсуждение педагогическим советом школы.

3.8. Если учитель затрудняется аттестовать обучающегося, решение об его аттестации принимается заместителем директора по учебной работе в пользу обучающегося.

4. Итоговая аттестация (экзамен)

4.1. Порядок проведения итоговой аттестации обучающихся определяется положением о проведении итоговой аттестации школы-интерната.

4.2. Обучение в КОУ «Солнечная школа-интернат для детей с ОВЗ» завершается аттестацией (экзаменом) по профессионально-трудовому обучению.

4.3. Экзамен по профессионально-трудовому обучению выпускников 9 класса проводится в форме практической экзаменационной работы и устных ответов по билетам, в соответствии с ежегодным приказом «Об утверждении порядка подготовки, рассмотрения, утверждения и выдачи экзаменационных материалов для проведения итоговой аттестации выпускников (лиц с ограниченными возможностями здоровья с различными формами интеллектуальных нарушений) образовательных организаций ХМАО – Югры, реализующих адаптированные образовательные программы».

4.4. Итоговая оценка за экзамен по профессионально-трудовому обучению выставляется на основании оценок: за год, практическую работу и устный ответ. Решающее значение имеет оценка за практическую экзаменационную работу.

4.4.1. Итоговая оценка «5» выставляется, если на «5» выполнена практическая экзаменационная работа, на «5» или «4» оценен устный экзаменационный ответ и в оценках за учебные четверти выпускного класса нет «3».

4.4.2. Итоговая оценка «4» выставляется, если на «4» выполнена практическая экзаменационная работа, на «5» или «4» оценен устный экзаменационный ответ и в оценках, занесенных в протокол нет «3».

4.4.3. Итоговая оценка «4» также выставляется, если на «5» выполнена практическая работа, на «3» оценен устный ответ или по итогам учебных четвертей в выпускном классе не более двух «3».

4.4.4. Итоговая оценка «3» выставляется, если на «3» выполнена практическая экзаменационная работа, на «4» или «3» оценен устный экзаменационный ответ и в оценках, занесенных в протокол нет «2».

4.4.5. Итоговая оценка «3» также выставляется, если на «4» выполнена практическая экзаменационная работа, на «3» оценен устный ответ и по итогам учебных четвертей в выпускном классе было более двух «3».

4.5. Согласно Закону об образовании РФ учащиеся по состоянию здоровья могут быть освобождены от сдачи выпускных экзаменов. Оценка по профессионально-трудовому обучению в свидетельство об обучении выставляется по итогам года.

5. Распределение обучающихся по возможностям обучения

5.1. Способности в усвоении программного материала каждого ученика определяет школьный ПМПк ежегодно в течение сентября.

5.2. Определение по группам вновь прибывших обучающихся происходит на заседании школьного ПМПк через месяц после зачисления воспитанника в школу-интернат.

5.3. По результатам работы школьного ПМПк заполняются протоколы (приложение 1), в которых обучающиеся в классе распределяются по группам, по возможностям обучения I, II, III (по В.В.Воронковой).

5.4. Характеристика обучающихся по возможностям обучения представлена в приложении 2.

6. Оценка детей по предметам обучения

6.1. Литературное чтение, чтение.

6.1.1. Отметки за учебный предмет «Литературное чтение, чтение» обучающимся школы-интерната при текущем контроле успеваемости и в ходе итоговой аттестации за четверть, за год выставляются согласно критериям, изложенным в приложении 3.

6.2. Русский язык.

6.2.1. Знания и умения обучающихся по русскому языку оцениваются на основе устных ответов и письменных работ.

6.2.2. Устный опрос обучающихся является одним из методов учета освоения предметных результатов обучающихся школы-интерната для детей с ОВЗ.

При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание:

а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;

б) полнота ответа;

в) умение практически применять свои знания;

г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

6.2.3. К контрольным письменным работам (входящая, промежуточная, итоговая) в школе-интернате для детей с ОВЗ относится списывание, диктант.

6.2.4. При оценке устных ответов, письменных работ следует руководствоваться критериями, изложенными в приложении 5.

6.3. Математика.

6.3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся по математике оценивается по результатам индивидуального и фронтального устного опроса, текущих письменных работ (тематическая контрольная работа, самостоятельная работа, проверочная работа, тестирование). Итоговая аттестация обучающихся осуществляется путем выполнения контрольных письменных работ.

6.3.2. По своему содержанию письменные контрольные работы (входящая, промежуточная, итоговая) должны быть комбинированными (задачи, примеры, построение геометрических фигур).

6.3.3. Объем контрольных работ должен быть таким, чтобы на их выполнение обучающимся требовалось не более: в 3 - 4 классе 25 – 40 мин, в 5 – 9 классах 35 – 40 мин. При этом за указанное время обучающиеся должны выполнить работу и успеть ее проверить.

6.3.4. Общие критерии оценивания за устные ответы и письменные работы по математике, определены в приложении 7.

6.4. Предметы: история отечества, обществознание, природоведение, окружающий мир, география, биология.

6.4.1. Оценивание по данным учебным предметам осуществляется в форме устного опроса, тестовых заданий.

6.4.2. Организуя устный опрос, составляя тестовые задания, учитель, в соответствии с уровнем учебных возможностей ученика, формулирует вопросы из пройденного материала в течение четверти или учебного года таким образом, чтобы они были правильно поняты при прочтении или объявлении устно.

6.4.3. Критерии для оценивания устных ответов и тестовых заданий по данным предметам изложены в приложении 8.

6.5. Трудовое обучение, профессионально-трудовое обучение.

6.5.1. Оценивается умение обучающихся выполнять практические работы (поделки из предложенного материала и т.д.).

6.5.2. Результат продвижения в развитии определяется продуктивностью деятельности учеников (умением изготавливать различные поделки) и уровнем развития речи (умением дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя).

6.5.3. Профессионально-трудовое обучение в 5-9 классах ведут учителя трудового обучения.

6.5.4. При проведении итоговой аттестации (входящая, промежуточная, итоговая) обучающиеся выполняют практические контрольные работы, согласно программным требованиям.

6.5.5. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы (входящая, промежуточная, итоговая) для обучающихся, с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

6.5.6. Оценка ученику по трудовому обучению в 5-9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

6.5.7. Критерии для оценивания приведены в приложении 9.

6.6. Физическая культура.

6.6.1. При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно рекомендациям врача: уровень физического развития, двигательные возможности и последствия заболеваний учащихся (структура дефекта).

6.6.2. Успеваемость оценивается по пятибалльной системе.

6.6.3. Главными требованиями при оценивании предметных результатов является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное выполнение:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам.

6.6.4. Критерии оценки физической культуры отражены в приложении 10.

6.7. Социально-бытовая ориентировка.

6.7.1. Оценивание освоения предметных результатов обучающихся по данному предмету за четверть, год проводится по текущим оценкам.

6.7.2. Тестовые задания предусмотрены по завершению изучения разделов, в соответствии с календарно-тематическим планированием. Тестовые задания должны иметь разный уровень сложности, учитывать контингент обучающихся школы-интерната, индивидуальные особенности познавательной деятельности и восприимчивости к усвоению знаний в процессе учебного процесса. При затруднениях ученика в чтении и понимании смысла прочитанного текста, учитель сам читает задание, а ученик выбирает правильный ответ и называет его.

6.7.3. Оценка за предмет выставляется в зависимости от числа правильных ответов, предложенных педагогом в тестах, в процентном отношении:

- отлично, если выполнено от 65 до 100% заданий;
- хорошо, если выполнено от 51 до 64% заданий;
- удовлетворительно, если выполнено от 35 до 50% заданий.

6.7.4. Критерии оценивания устного опроса указаны в **приложении 8**.

6.8. Музыка и пение.

6.8.1. Программой обучения не определены критерии, показатели сформированности основ музыкальной культуры обучающихся. В связи с этим, при разработке Положения были использованы критерии уровня сформированности основ музыкальной культуры умственно отсталых учащихся, изложенные в работе доктора педагогических наук И.В. Евтушенко «Формирование основ музыкальной культуры умственно отсталых школьников в системе специального образования». – М., 2009. – 42 с.

6.8.2. Критерии уровня сформированности музыкальной культуры, характерные для умственно отсталых детей приведены в приложении 11.

6.9. Изобразительное искусство.

6.9.1. Оценивание освоения предметных результатов обучающихся по данному предмету за четверть, год проводится по текущим оценкам.

6.9.2. Критерии оценки обучающихся по предмету в обобщенном виде приведены в приложении 12.

6.10. Учебные курсы

6.10.1. Система оценивания по учебным курсам устанавливается в виде «зачёт» или «незачет» за каждую четверть и учебный год.

- «зачет» ставится, если ученик самостоятельно или с небольшой помощью учителя способен ответить на поставленный вопрос. Самостоятельно или с направляющей и стимулирующей помощью взрослого может выполнить творческую работу и представить ее классу.

- «незачет» ставится, если ученик не способен даже со стимулирующей и направляющей помощью учителя справиться с заданием. Приложение 13.

6.11. Мониторинг диагностики достижений обучающихся коррекционно-развивающей области

6.11.1. В коррекционных курсах исключается система балльного (отметочного) оценивания.

6.11.2. Основной формой реализации рабочих программ являются групповые и индивидуальные занятия.

6.11.3. Диагностика и зачисление обучающихся на коррекционные занятия проводится с 1 по 15 сентября. Вновь прибывшие обучающиеся зачисляются в группы по мере поступления. Итоговая диагностика проводится с 15 по 30 (31) мая. По ее результатам заполняется таблица «Показателей качества освоения программ коррекционных курсов по итогам учебного года»

6.11.4. Показатели качества освоения программ коррекционных курсов по итогам учебного года заносятся в сводную ведомость. Приложение 14.

7. Оценка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование в форме индивидуального обучения на дому

- 7.1. Оценку по предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому.
- 7.2. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с индивидуальной адаптированной образовательной программой для обучающегося индивидуально на дому, учителями индивидуального обучения проводится входящий, промежуточный, итоговый контроль в соответствии с календарно-тематическим планированием.
- 7.3. Результаты знаний обучающихся, систематически заносятся в электронный журнал.

8. Порядок оценивания знаний и достижений обучающихся результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающимися с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Приложение 15.

9. Порядок оценивания знаний и достижений обучающихся результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающимися, получающих образование индивидуально и имеющих тяжелые и множественные нарушения в развитии, в том числе слепоту (слабовидение). Приложение 16.

10. Права обучающихся

- 9.1. В случае несогласия учащихся и их родителей (законных представителей) с выставленной по предмету отметкой за четверть или год она может быть пересмотрена.
- 9.2. Для пересмотра отметки на основании письменного заявления родителей приказом директора создается комиссия из трех человек, которая в форме собеседования в присутствии родителей обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.
- 9.3. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. Протокол хранится в личном деле обучающегося.

Характеристика обучающихся по возможностям обучения.

I группу составляют обучающиеся, наиболее успешно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими, как правило, выполняются самостоятельно. Они не испытывают больших затруднений при выполнении измененного задания, в основном правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умение объяснять свои действия словами свидетельствует о сознательном усвоении этими обучающимися программного материала. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике. При выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная активизирующая помощь взрослого.

Так, на уроках русского языка ученики, включенные в I группу, достаточно легко овладевают звуко - буквенным анализом, первоначальными навыками письма и чтения, усваивают несложные правила правописания. Они хорошо понимают содержание прочитанных текстов, отвечают на вопросы по содержанию, могут соотнести свои ответы с определенным местом текста, озаглавить части текста, составить простейший план, и пересказать текст по плану. Все задания, как легкие, так и трудные, выполняются ими безошибочно или с единичными ошибками, которые они сами могут найти и исправить. На доступном их развитию уровне эти школьники овладевают устной и письменной речью.

На уроках математики обучающиеся I группы быстрее других запоминают приемы вычислений, способы решения задач. Они почти не нуждаются в предметной наглядности, обычно им достаточно словесного указания на те наблюдения и явления, которые им уже известны. Реальные действия с предметами, как правило, являются для них средством, позволяющим контролировать точность вычислений. Об относительной прочности и гибкости знаний учащихся свидетельствует успешность овладения школьниками обратными математическими связями, обратным ходом рассуждений. Обучающиеся на уроках математики пользуются фразовой речью, свободно поясняют свои действия, в том числе счетные. Они могут обсуждать предстоящую работу, выдвигая, отвергая или принимая способы выполнения заданий. Такие дети довольно верно оценивают изменения реальных множеств, величин, правильно отражают их в записи математических выражений.

На уроках трудового обучения в 3-4 классах и профессионально-трудоу обучения в 5-9 классах обучающиеся, входящие в I группу, не испытывают серьезных затруднений в овладении общетрудовыми умениями. При анализе образца, рисунка или чертежа изделия ученики придерживаются определенной последовательности, дают полные, довольно точные характеристики, в которых указываются конструктивные особенности изделия. В процессе обучения планированию они научаются определять последовательность операций, мысленно представляют их очередность и изменяющийся объект труда, могут рассказать план работы и обосновать его. Они сравнительно легко обучаются составлению планов с помощью предметно-операционных и технологических карт, могут извлекать из них необходимую информацию для самостоятельной работы. Указанные качества дают им возможность усваивать программный материал по трудовому обучению в 3-4 классах и профессионально-трудоу обучению в 5-9 классах.

Однако в условиях фронтальной работы при изучении нового учебного материала, изготовлении конструктивно более сложных изделий у этих обучающихся все же проявляются затруднения в ориентировке и планировании работы. Им бывает, нужна дополнительная помощь в умственных трудовых действиях. Эту помощь они используют достаточно эффективно. Приобретенные знания и умения такие дети, как правило, не теряют, могут применять их при выполнении аналогичного и сравнительно нового изделия.

Обучающиеся **II группы** также достаточно успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, чем обучающиеся I группы. Они в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают

изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии.

Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет. Но при этом обучающиеся снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с незначительной помощью. Объяснения своих действий у обучающихся II группы недостаточно точны, даются в развернутом плане с меньшей степенью обобщенности.

На уроках русского языка они допускают больше ошибок в чтении и письме, самостоятельно найти их и исправить затрудняются. Правила заучивают, но не всегда могут успешно применить их на практике. Прочитанное понимают, но при пересказе могут допустить пропуски смысловых звеньев. Эти обучающиеся овладевают связной устной и письменной речью, но в то же время для успешной передачи своих мыслей им нужна помощь учителя в виде наводящих вопросов, подробного плана, различных видов наглядности.

Обучающиеся II группы испытывают на уроках математики некоторые затруднения. Эти дети не могут представить достаточно отчетливо те явления, события, предметы и факты, о которых им сообщается. Они осмысливают количественные отношения, процессы изменения множеств, величин только при непосредственном наблюдении. Осуществляя предметно-практические действия, объединяя группы предметов, отделяя их часть, школьники осознают характер происходящих изменений и могут оформить их арифметическими действиями. Поэтому они сознательно решают арифметическую задачу только тогда, когда она иллюстрирована с помощью групп предметов. Словесно сформулированная задача не вызывает у обучающихся необходимых представлений. Эти дети медленнее, чем обучающиеся, отнесенные к I группе, запоминают выводы, математические обобщения, овладевают приемами работы, например алгоритмами устных вычислений. Но они могут быть достаточно быстро обучены предметно-практическим действиям, способам выполнения иллюстраций к математическим заданиям.

На уроках труда обучающиеся рассматриваемой группы нуждаются в определенной помощи при нахождении той или иной особенности объекта, но их умение ориентироваться и планировать развивается успешно. Изделия, близкие по конструкции и плану работы, чаще всего выполняются ими самостоятельно и правильно. Исполнительская деятельность и словесные отчеты говорят об осознании детьми порядка действий. Обучающиеся довольно успешно применяют имеющиеся знания и умения при выполнении новых изделий, но все же допускают ошибки, связанные с особенностями конструкций изделий, взаиморасположением деталей. В заготовках и развертках сразу разобраться не могут, прибегают к пробным действиям, обращаются за помощью к учителю.

III группа: обучающиеся, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической).

Успешность усвоения знаний, в первую очередь, зависит от понимания детьми того, что им сообщается. Для этих обучающихся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низкая самостоятельность. Темп усвоения материала у этих обучающихся значительно ниже, чем у детей, отнесенных к II группе. Несмотря на трудности усвоения материала, обучающиеся в основном не теряют приобретенных знаний и умений могут их применить при выполнении аналогичного задания, однако каждое несколько измененное задание воспринимается ими как новое. Это свидетельствует о низкой способности обучающихся данной группы обобщать из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче.

Школьники III группы в процессе обучения в некоторой мере преодолевают инертность. Значительная помощь им бывает нужна главным образом в начале выполне-

ния задания, после чего они могут работать более самостоятельно, пока не встретятся с новой трудностью. Деятельность обучающихся этой группы нужно постоянно организовывать, пока они не поймут основного в изучаемом материале. После этого школьники увереннее выполняют задания и лучше дают словесный отчет о нем. Это говорит хотя и о затрудненном, но в определенной мере осознанном процессе усвоения.

Трудности обучения русскому языку у детей этой группы проявляются, прежде всего там, где требуется аналитико-синтетическая деятельность. Обучающиеся медленно овладевают звуко-буквенным анализом, навыками грамотного письма. Они могут заучить правила правописания, но применяют их на практике механически. Формирование связной устной и письменной речи у этих школьников затруднено. Их отличает неумение построить фразу.

Трудности понимания отчетливо проявляются при чтении текстов на уроках чтения, литературного чтения, географии, естествознания, истории. Восприятие содержания у них носит фрагментарный характер. Это приводит к тому, что ученики даже в общих чертах не усваивают смысловую канву прочитанного. Нередко содержание текста понимается искаженно.

При изложении выученного текста обучающиеся затрудняются отграничить новые сведения от имевшихся у них в прошлом опыте, не умеют отделить существенное от второстепенного. Кроме того, страдает полнота, точность и последовательность воспроизведения, наблюдаются привнесения. Эти недостатки связаны с особенностями запоминания, низкой способностью учащихся к анализу и обобщению, неумением устанавливать причинно-следственные зависимости.

На уроках математики обучающиеся III группы испытывают значительные трудности. Организация учителем предметно-практической деятельности, использование наглядных средств обучения оказываются для них недостаточными. Наблюдая изменения множеств, величин, выполняя материализованные действия, обучающиеся их полностью не осознают. Связи, отношения, причинно-следственные зависимости самостоятельно ими не осмысливаются. Детей затрудняет оценка количественных изменений (больше, меньше), тем более перевод их на язык математики (запись арифметических действий). Все свои усилия дети направляют на запоминание того, что сообщает учитель. Они удерживают в памяти отдельные факты, требования, рекомендации к выполнению заданий, но так как запоминание происходит без должного осмысления, дети нарушают логику рассуждений, последовательность умственных и даже реальных действий, смешивают существенные и несущественные признаки математических явлений. Знания их лишены взаимосвязи, происходит разрыв между реальными действиями и их математическим выражением. Особенно трудно такие дети усваивают отвлеченные выводы, обобщенные сведения. Им почти недоступен обратный ход рассуждений. При решении задач обучающиеся исходят из несущественных признаков, опираются на отдельные слова и выражения. Если в тексте нет, например, знакомых слов всего, стало, это сбивает их, и они из-за отсутствия привычных формулировок не могут решить простой задачи.

Обучающиеся с большим трудом запоминают математические правила часто потому, что не понимают их, за словами, которые они пытаются заучить, нет реальных представлений. Например, старшеклассники, отнесенные к этой группе, долго не могут понять и запомнить правило на замену смешанного числа неправильной Дробью, потому что не понимают структуру смешанного числа, не могут последовательно представить операции с его элементами. Отсутствие четких реальных представлений, которые бы стояли за выученными словами, неумение отграничивать главное от второстепенного приводят к тому, что правила используются формально, часто по одному какому-нибудь признаку, без учета конкретных условий. Кроме того, школьникам трудно применить, казалось бы, хорошо выученный материал на других уроках. Например, зная таблицу умножения они затрудняются использовать ее при осуществлении подсчетов на занятиях по социально-бытовой ориентировке, на уроках профессионально-трудового обучения.

Забывание у этих обучающихся протекает интенсивно особенно тех сведений, которые имеют отвлеченный характер. Забываются формулировки правил, определения, вы-

воды, пояснения к решению арифметических задач. Дети испытывают большие трудности в построении фраз с использованием математической терминологии. При выполнении математических заданий ученики действуют импульсивно, никогда не выдвигают предположений о ходе своей работы, не испытывают потребности в осуществлении самоконтроля. За время обучения во вспомогательной школе они могут не овладеть приемами отвлеченного счета, будут всегда нуждаться в материализации умственных действий.

В трудовом обучении обучающиеся этой группы испытывают значительные затруднения при ориентировке в задании и планировании, что проявляется в большом количестве ошибок при изготовлении новых изделий; в основном эти ошибки на взаиморасположение деталей, несоблюдение заданных размеров.

Перечисленные ошибки возникают из-за того, что на этапе ориентировки в задании в сознании детей не формируется полный и точный образ конечного результата работы. Об этом говорят те факты, что обучающиеся не замечают ошибок в своем изделии или выполненной работе, так как контролируют себя на основе искаженного или неполного образа предмета, сформированного во время предварительной ориентировки.

У этих детей нарушен процесс формирования программы деятельности, что проявляется в значительных трудностях планирования предстоящих трудовых действий. Им сложно определить логику изготовления предмета, у них страдает полнота и последовательность планов. В их собственных планах наблюдаются пропуски, перестановки. План, составленный с помощью учителя, не осознается ими до конца, поэтому в ходе работы наблюдаются отступления от него, что ведет к ошибкам. Например, четвероклассникам нужно запомнить порядок разметки (перенос точки — центра расположения детали с образца на выполняемую деталь). План разметки состоит из пяти последовательно выполняемых приемов. Запомнить его можно только в случае осознания необходимости каждого «шага» (приема). О затруднениях в запоминании и осмыслении логики действий говорят следующие факты: приемы выполняются детьми формально, наблюдаются перестановки и пропуски операций. Характерно также и то, что такие дети с трудом усваивают технические и технологические знания, при их воспроизведении называют несущественные детали, путают терминологию. Затрудняются в задании сгруппировать хорошо известные предметы по тому или иному признаку, например, инструменты по их назначению. Отчетливо проявляются сложности в осуществлении общетрудовых умений при выполнении нового изделия. Так, анализируя новый объект, обучающиеся называют меньше характеристик, чем они это делали ранее, не указывают особенности конструкции изделий, при планировании пропускают операции, повторяют уже названные. В ряде случаев проявляется тенденция к неадекватному переносу.

Чтение, литературное чтение.

Проверку навыков чтения проводят на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по учебнику путем специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

С целью выявления отдельных умений и навыков по чтению может проводиться текущая проверка и оценивание знаний.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов на уроке. Такая форма опроса может быть использована, в основном, на обобщающих уроках. Намеченных педагогом учеников (3 – 4 человека) в процессе фронтальной работы вызывают чаще других, их ответы должны быть более или менее полными, а оценка – мотивированной.

В начале и в конце учебного года проводится проверка техники чтения.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты примерно следующего объема (на конец года): III – 25 – 30 слов; IV – 35 – 40 слов; V – 45 – 60 слов; VI – 60 – 80 слов; VIII – IX – 90 – 100 слов.

Результаты проверки техники чтения фиксируются в КПИРО. (Приложение 4).

При проверке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. В начале очередного учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

Русский язык.**Оценка устных ответов.**

Устный опрос обучающемуся является одним из методов усвоения предметных результатов обучающихся. При оценке устных ответов по грамматике принимается во внимание: а) правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала; б) полнота ответа; в) умение практически применять свои знания; г) последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну-две ошибки, которые исправляет при помощи учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка «1» за устные ответы не ставится.

Оценка письменных работ.

К классным и домашним письменным работам обучающего характера относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям учителя, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения и т. д.

Тематический контроль (контрольная работа, самостоятельная работа, проверочная работа, тестирование) могут быть комбинированными (контрольные списывания с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т. д.). Контрольные работы (входящая, промежуточная, итоговая) предусматривают: I группа - диктант, II группа – контрольное списывание текста с пропущенными орфограммами, III - контрольное списывание текста.

Содержание контрольных работ (входящая, промежуточная, итоговая) в период с 1 по 5 сентября, с 1 по 5 декабря, с 1 по 5 мая предоставляется в методический совет для прохождения внутренней экспертизы. (Приложение 6).

Для грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи и членов предложения, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Текст для диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в него слов на правила, которые еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо написать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся.

Контрольные диктанты должны содержать по 2 – 3 орфограммы на каждое правило.

Примерный объем текстов контрольных работ в III классе – 20 – 25 слов, в IV – 30 – 35 слов, в V – 45 – 50 слов, в VI – 65 – 70 слов, в VII – IX – 75 – 80 слов. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Оцениваются такие работы в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

III – IV классы

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с одной — тремя ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с четырьмя — пятью ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено шесть — восемь ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

V – IX классы

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с одной — двумя ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с тремя — пятью ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено шесть — восемь ошибок.

Оценка «1» ставится за работу с большим количеством ошибок, чем допустимо при оценке «2».

В письменных работах не учитываются одно-два исправления или одна пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуационных ошибок на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на непройденные правила правописания также не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в «лыжи» дважды написано на конце ы). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке **грамматического разбора** следует руководствоваться следующими нормами.

Оценка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает исправления.

Оценка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2 – 3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4 – 5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Оценка «1» ставится, если обучающийся не смог правильно выполнить ни одного задания.

Изложения и сочинения.

Изложения и сочинения могут быть только обучающего характера. При подготовке к проведению изложения учитель должен тщательно отобрать материал, учитывая тему рассказа, его объем, трудности синтаксических конструкций, словаря и орфографии.

С классом также должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова следует выписать на доске; обучающимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю.

В IV – V классах для изложений рекомендуются тексты повествовательного характера, объемом 20 – 45 слов, в последующие годы тексты усложняются как по содержанию, так и по объему: в VI – VII классах – 45–70 слов, в VIII – IX классах – 70 –100 слов. Изложения дети пишут по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в VIII – IX классах допускается самостоятельное составление планов обучающимися.

При оценке изложений и сочинений учитывается правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

При проверке изложений и сочинений выводится одна оценка.

Оценка «5» ставится обучающемуся за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употреблении слов; допускается одна-две орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы), с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложений; допускаются три-четыре орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с двумя-тремя ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание смысла, с пятью-шестью орфографическими ошибками.

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), в котором имеются значительные отступления от авторского текста (тема не раскрыта), имеется более четырех ошибок в построении предложений и употреблении слов, более шести орфографических ошибок.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не справился с написанием изложения или сочинения.

Допущенные немногочисленные исправления не учитываются при оценке изложения или сочинения.

**Содержание контрольных работ
(входящая, промежуточная, итоговая)
по _____
для обучающихся _____ класса**

I. Содержание контрольной работы		Проверяемые ЗУН
I группа		
II группа		
III группа		

Математика.

Усвоение предметных результатов обучающихся по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: а) дает правильные, осознанные ответы на все поставленные ему вопросы, может подтвердить правильность своего ответа предметно практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; б) умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решений; в) умеет объяснять устные и письменные вычисления; г) правильно узнает и называет геометрическую фигуру, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и пространстве; д) правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструмента, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но: а) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; б) при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, название промежуточных результатов в слух, опоре на образ реальных предметов; в) при решениях задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснения выбора действий; г) с незначительной помощью правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; д) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающей внимание ученика на существенных особенностях задания, приема его выполнения, способах его объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает, самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он: а) при незначительной помощи учителя или учащихся в классе дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; б) производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; в) понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; г) узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя или учащихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; д) правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы; демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаружил незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других учащихся.

Оценка «1» ставится ученику в том случае, если он обнаруживает полное незнание программного материала, соответствующего его познавательным возможностям.

Письменная проверка усвоения предметных результатов обучающихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы обучающимся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития. По своему содержанию письменные контрольные работы (входящая, промежуточная, итоговая) могут быть только комбинированными, которые предусматривают: I группа – задачи, примеры, построение геометрических фигур, математические диктанты; II группа – примеры, построение геометрических фигур, математические диктанты; III – примеры, построение геометрических фигур.

Содержание контрольных работ (входящая, промежуточная, итоговая) в период с 1 по 5 сентября, с 1 по 5 декабря, с 1 по 5 мая предоставляется в методический совет для прохождения внутренней экспертизы. (Приложение 6)

Объем контрольной работы должен быть таким, что бы на ее выполнение обучающимся требовалось: во 3 – 4 классах по 25 – 40 минут, 5 – 9 классах – 35 – 40 минут, причем за указанное время обучающиеся должны не только выполнить работу, но успеть ее проверить.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубой ошибкой следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие не точного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение не нужных действий, искажение смысла вопросов, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур. Негрубыми ошибками считаются: ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчения.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (название компонентов и результатов действий, величин и др.)

При оценке комбинированных работ:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2 – 3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная, или решена одна из двух составных задач, хотя бы и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

Оценка «1» ставится, если ученик не приступал к решению задач, не выполнил другие задания.

Итоговая оценка освоения предметных результатов.

За учебную четверть и за год знания, умения и навыки обучающегося оценивается одним баллом. При выставлении итоговой оценки учитывается как уровень знаний ученика, так и овладение им практическими умениями и навыками. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдения учителя за повседневной работой ученика, устного опроса, тематических (самостоятельная работа, проверочная работа, тестирование) и контрольных работ (входящая, промежуточная, итоговая).

Предметы: история отечества, обществознание, природоведение, окружающий мир, география, биология, социально-бытовая ориентировка.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 3 – 9 классов оценивается по 5-бальной системе: «5»-отлично, «4»-хорошо, «3»-удовлетворительно, «2»- неудовлетворительно, «1»- отсутствие ответа или работы по неуважительной причине.

Итоговые оценки в баллах выставляются в 3-9 классах в конце каждой четверти и по итогам года по предметам. При текущем и итоговом контроле:

Отметку «5» – получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем знаний составляет 90-100% содержания. Правильный ответ представляет собой, последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

Отметку «4» – получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем знаний составляет 70-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» – получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочетов. Обучающийся владеет знаниями в объеме 50-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» - получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем знаний обучающегося составляет 20-50% содержания (неполный ответ).

Тестовые задания должны иметь разный уровень сложности, учитывать контингент обучающихся школы-интерната, индивидуальные особенности познавательной деятельности и восприимчивости к усвоению знаний в процессе учебного процесса. При затруднениях обучающегося в чтении и понимании смысла прочитанного текста, учитель сам читает задание, а ученик выбирает правильный ответ и называет его.

Оценка за тестовое задание по предмету выставляется в зависимости от числа правильных ответов в процентном отношении:

- отлично, если выполнено от 65 до 100% заданий;
- хорошо, если выполнено от 51 до 64% заданий;
- удовлетворительно, если выполнено от 35 до 50% заданий.

Трудовое обучение, профессионально-трудовое обучение.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности обучающегося, содержание и характер вида деятельности.

Критерии оценок теоретических знаний:

«5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

«1» ставится, если обучающийся:

- полностью не усвоил учебный материал; не может изложить знания своими словами; не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Критерии оценок выполнения обучающимися практических работ: учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда обучающегося, качество изготовленной поделки, изделия.

«5» ставится, если:

- правильно, самостоятельно выполнялась работа (незначительная помощь учителя);
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- соблюдались правила техники безопасности.

«4» ставится, если:

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно, (незначительная помощь учителя);
- работа недовыполнена на 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- соблюдались правила техники безопасности.

«3» ставится, если:

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- работа недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если:

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;

- работа невыполнена на 20-30 %;
 - изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
 - не соблюдались многие правила техники безопасности.
- Отметку «1» детям с нарушением интеллекта желательно не ставить.

Оценивание контрольных работ по профессионально-трудовому обучению.

Контрольные работы (входная, промежуточная, итоговая) проводятся 3 раза в течение учебного года, которые включают в себя задания направленные на проверку теоретических знаний изученного материала. Контрольные работы могут включать тестовые задания, вопросы с произвольными ответами.

На проведение контрольной работы по трудовому обучению отводится один урок. Содержание контрольных работ и количество вопросов контрольной работы определяется учителем, исходя из способностей и знаний обучающихся, возрастных особенностей, сложности учебного материала.

Контрольные работы выполняются на отдельных, составленных учителем бланках, которые затем вклеиваются в специальные тетради для контрольных работ. Текущие контрольные работы выполняются как на отдельных бланках, так и в рабочих тетрадях.

Текущие контрольные работы проводятся после изучения темы, раздела, в конце четверти и включают в себя:

- проверочная работа;
- практическая работа;
- самостоятельная работа;
- терминологический диктант;
- лабораторная работа;
- тесты и др.

Оценка за тестовое задание по предмету выставляется в зависимости от числа правильных ответов в процентном отношении:

- отлично, если выполнено от 65 до 100% заданий;
- хорошо, если выполнено от 51 до 64% заданий;
- удовлетворительно, если выполнено от 35 до 50% заданий.

Содержание контрольных работ (входящая, промежуточная, итоговая) в период с 1 по 5 сентября, с 1 по 5 декабря, с 1 по 5 мая предоставляется в методический совет для прохождения внутренней экспертизы. (Приложение 6).

Физическая культура.

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся. Успеваемость оценивается по пятибалльной системе. Главным требованием при оценивании умений и навыков является создание благоприятных условий для выполнения изучаемых упражнений и их качественное выполнение:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как понимает объяснение учителя, спортивную терминологию;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид; соблюдает ли дисциплину.

Последнее требование не влияет на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом учащимся 3 – 4 классов.

Критерии оценок

Оценка «5» выставляется при выполнении упражнения с допущенными мелкими ошибками, таких как:

- неточность отталкивания;
- нарушение ритма;
- неправильное исходное положение;
- «заступ» при отталкивании.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения.

- к значительным ошибкам относятся:
- старт не из требуемого положения
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину и высоту
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений
- несинхронность выполнения упражнения.

Оценка «4» выставляется, если допущено не более 1 значительной ошибки и нескольких мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены 2 незначительные ошибки и несколько грубых.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 3 – 4 классах, оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазании, элементами акробатики, при перестроениях, построениях, ходьбе.

В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Для обучающихся школ для детей с ОВЗ возрастных нормативов нет. Поэтому учитель сам может определить нормативы для среднего ученика и руководствоваться ими в работе.

Музыка и пение. Критерии оценивания устного ответа.

№	Нормы оценок	Критерии оценивания
1	«Пять»	Сформированы музыкальные представления, понятия, умения в соответствии с программными требованиями; развит интерес к музыкальной деятельности, проявляет активность в музыкально-исполнительской деятельности, активен во всех видах музыкальной деятельности; связь компонентов музыкальной деятельности устойчива.
2	«Четыре»	Сформированы музыкальные представления, понятия, умения, но испытывает трудности в оперировании ими; понимает примерное содержание музыкальных произведений, средства музыкальной выразительности; в музыкальной деятельности активен, но при наличии внешнего побуждения; связь компонентов музыкальной деятельности устойчивая.
3	«Три»	Музыкальные представления, понятия и умения сформированы частично; оперирует ими неумело, в музыкальной деятельности малоактивен и принимает участие лишь вместе с коллективом класса (группы); компоненты музыкальной воспитанности неустойчивы.
4	«Два»	Музыкальные представления, понятия, умения не прочны, не адекватны, не умеет оперировать ими; нет стремления к познанию и деятельности; интерес к музыкальной деятельности неустойчивый; работает лишь под строгим контролем; компоненты не устойчивы.
5	«Один»	Музыкальные представления и понятия не сформированы; отсутствует интерес к музыкально-теоретической деятельности; сопротивляется установкам педагога; музыкальные умения и навыки отсутствуют; избегает общения с педагогами.

Изобразительное искусство.

Познавательную и творческую деятельность обучающихся на уроках ИЗО следует оценивать по предложенным критериям:

1. Компонировка изображения.

- размер изображения предметов определен верно в формате листа
- верное определение композиционного центра геометрического и сюжетно-смыслового
- умение выделить и передать в композиции наиболее важное и главное.

2. Владение техникой акварельной живописи

- изображение предметов, их контуров не обведено краской.
- использованы цвета предметов близкие к цветам природы.
- выполнение мазков не выходящих за границы предметов.

3. Художественно-графические умения.

- сохранение направленности движения карандаша при штриховки или кисточки при наложении мазков.
- четко определены и прорисованы мелкие детали предметов.
- рисование линий и криволинейных форм карандашом.
- рисование прямых и криволинейных линий кисточкой.

4. Цветовые отношения в живописи.

- есть сочетания теплого и холодного цветов.
- определен колорит работы и найдена цветовая гармония.
- использованы цветовые контрасты.
- цветовые отношения в живописи соответствуют действительным соотношениям цвета в природе.
- цветовой строй изображения соответствует основной теме и замыслу.

Система оценивания в баллах:

5 (отлично) – задание выполнено полностью, безошибочно и самостоятельно, в полном объеме.

4 (хорошо) – задание выполнено полностью, возможно требуется дополнительная подготовка, есть небольшие погрешности, есть 1 ошибка.

3 (удовлетворительно) – задание выполнено, есть небольшие ошибки (2 или 3) не влияющие в целом на верность выполнения задания.

2 (неудовлетворительно) – задание выполнено частично, слабо, при выполнении допущено несколько ошибок, для выполнения требуется помощь преподавателя.

Учебные курсы

Система бального (отметочного) оценивания по данным курсам исключается. Система оценивания по данным учебным курсам устанавливается в виде «зачёт» или «незачет» за каждую четверть и учебный год.

Тестовые задания должны иметь разный уровень сложности, учитывать контингент обучающихся школы-интерната, индивидуальные особенности познавательной деятельности и восприимчивости к усвоению знаний в процессе учебного процесса. При затруднениях ученика в чтении и понимании смысла прочитанного текста, учитель сам читает задание, а ученик выбирает правильный ответ и называет его.

В оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные обучающимся, с оценками типа:

- отлично, если выполнено от 65 до 100% заданий;
- хорошо, если выполнено от 51 до 64% заданий;
- удовлетворительно, если выполнено от 35 до 50% заданий.

Приложение 14

Показатели качества освоения программ коррекционных курсов по итогам учебного года.

Специалист _____

Класс _____

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Форма занятий	Количество занятий	Итоговый результат			
				Значительная динамика	Удовлетворительная динамика	Минимальная динамика	Отсутствие динамики
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
				%	%	%	%

Краткая информация о качестве реализованных программ:

1. Регламентирование порядка оценивания знаний и достижений обучающихся результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающимися с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

1.1 Необходимость установления единых требований к оценке достижений обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с расстройствами аутистического спектра (далее РАС) вызвано рядом субъективных и объективных причин:

- отсутствием критериев оценки академических знаний обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с РАС;
- возможностью выставления отметок (единой «оценочной политики») в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением учащихся в своем развитии;
- определения содержания, порядка, форм и сроков проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с РАС;
- невозможностью разработки единых (типовых) требований оценки знаний обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с РАС;
- выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

2.1. Оценки выставляемые обучающимся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с РАС не могут быть приравнены к оценкам обучающихся других категорий в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе. Оценки являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе, а также играет роль стимулирующего фактора.

2.2. Необходимо использовать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:

- с умеренной умственной отсталостью;
- с тяжёлой умственной отсталостью;
- с глубокой умственной отсталостью;
- с тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии;
- обучающиеся с РАС.

2.3. При планировании предполагаемых результатов по освоению рабочих программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающе-

гося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные в полном объёме освоить программу школы. Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить программу школы в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

3-й уровень:

Обучающиеся с комплексными нарушениями в развитии, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение учащегося отслеживается относительно самого ребёнка.

4-й уровень:

Обучающиеся с расстройством аутистического спектра (РАС). Эти обучающиеся не имеют активной избирательности в контактах со средой и людьми, что проявляется в их полевом поведении. Они практически не реагируют на обращение и сами не пользуются ни речью, ни невербальными средствами коммуникации, их аутизм внешне проявляется как отрешенность от происходящего. Не вслушиваясь, и не обращая ни на что явного внимания, в своем поведении могут показывать неожиданное понимание происходящего. Отсутствие возможности активно и направленно действовать с предметами проявляется в характерном нарушении формирования зрительно-двигательной координации. Этих детей можно мимоулетно заинтересовать, но привлечь к минимально развернутому взаимодействию крайне трудно.

2.4. В 1 классе и в первом полугодии 2 класса система оценивания – безотметочная. Результат продвижения обучающихся в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи.

2.5. Оценка обучающихся со второго полугодия 2 класса и учащихся 3-9-х классов по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

2.6. Рабочие тетради проверяются и оцениваются все письменные работы. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы

рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять в ходе выполнения работы и т.п.).

2.7. Оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой за каждую учебную четверть и за год;
- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих письменных работ, наблюдений учителя за повседневной работой ученика;
- при оценивании осуществляется индивидуально-дифференцированный подход, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым учеником.

2.8. Годовые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

3. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся (1 и 2 уровень)

3.1. При оценивании устных ответов по учебным предметам («Живой мир», «Развитие устной речи») принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

3.1.1. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов:

- оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;
- оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя;
- оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя;
- оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка;
- оценка «1» не ставится.

3.2. При оценке письменных работ по предмету следует руководствоваться следующими нормами:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной-тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя-пятью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка;
- оценка «1» не ставится.

3.2.1. Критерии для оценивания письменных ответов являются общими для всех предметов.

3.2.2. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика.

3.2.3. Контрольные работы по учебным предметам «Письмо» и «Математика (математические представления, основы арифметики)» обучающиеся с умеренной, тяжёлой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжёлыми и множественными нарушениями в развитии, обучающихся с РАС не пишут.

3.3. Критерии оценки по предмету «Математика (математические представления, основы арифметики)».

Знания, умения и навыки по учебному предмету «Математика (математические представления, основы арифметики)» оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих письменных работ.

При оценке письменных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, правильно выполнена меньшая часть заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка;
- оценка «1» не ставится.

3.4. Критерии оценки по предмету «Чтение».

Знания по чтению оцениваются по результатам знания букв, умения читать по слогам:

- оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, но исправляет их с помощью учителя;
- оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении;
- оценка «3» ставится ученику, если он: знает и называет буквы, но затрудняется в чтении по слогам слов;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.5. Критерии оценки по предмету «Письмо».

Знания, умения и навыки по письму оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих письменных работ.

При оценке письменных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок, без исправлений и помарок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки и аккуратные исправления;
- оценка «3» ставится, правильно выполнена меньшая часть заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка;
- оценка «1» не ставится.

3.6. Критерии оценки по предмету «Изобразительное искусство».

Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения. Оценка по изобразительной деятельности ставится с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося:

- оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного положения, изображаемого. От руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь. Различает цвета, умеет пользоваться инструментами для рисования, анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира;
- оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного положения, изображаемого с опорой на наглядность. Различает основные цвета. От руки изображает простые предметы разной геометрической формы, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым

предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

- оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.7. Критерии оценки по предмету «Хозяйственно-бытовой труд»:

- оценка «5» ставится, если обучающийся даёт правильный ответ на вопрос, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями;
- оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, при ответе ученик допускает отдельные неточности. Умет при помощи выполнять предметно-практические действия;
- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает незнание части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, не выполняет предметно-практические действия;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.8. Критерии оценки по предмету «Физическая культура».

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического развития и психического, двигательные возможности. Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений:

- оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;
- оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;
- оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне;
- оценка «2» и «1» не ставится. Может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

3.9. Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка и пение»:

- оценка «5» - обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений (песня, танец, марш), принимает участие в хоровом пении;
- оценка «4» - обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений (песня, танец, марш), запоминает простейшие мелодии и исполняет их;
- оценка «3» - обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных музыкальных видов деятельности;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.10. Критерии оценки по предмету «Музыкально-ритмические занятия».

Эффективность занятий по предмету «Музыкально ритмические занятия» оценивается педагогом в соответствии с предполагаемыми результатами учебной программы по предмету. Важным параметром успешного обучения является устойчивый интерес к занятиям:

- оценка «5» - обучающийся самостоятельно выполняет знакомые ритмичные упражнения, движения с предметами, танцевальные движения, отвечающие характеру музыки;
- оценка «4» - обучающийся выполняет по инструкции знакомые ритмичные упражнения, движения с предметами, танцевальные движения, отвечающие характеру музыки;
- оценка «3» - обучающийся способен выполнять по показу, по образцу знакомые ритмичные упражнения, движения с предметами, танцевальные движения;
- оценка «2» и «1» не ставится

3.11. Критерии оценки по предмету «Ремесло».

- оценка «5» ставится, если обучающийся даёт правильный ответ на вопрос, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями;
- оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, при ответе ученик допускает отдельные неточности. Умет при помощи выполнять предметно-практические действия;
- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает незнание части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, не выполняет предметно-практические действия;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.12. Критерии оценки по учебному курсу «Социальная ориентировка».

По данному учебному курсу «Социальная ориентировка» исключается система балльного (отметочного) оценивания. Система оценивания по учебному курсу «Социальная ориентировка» устанавливается в виде: «зачёт» или «незачёт» за каждую четверть и учебный год:

- «зачёт» ставится, если ученик самостоятельно или с небольшой помощью учителя способен ответить на поставленный вопрос. Самостоятельно или с направляющей и стимулирующей помощью взрослого может выполнить предметно-практическое задание;
- «незачёт» ставится, если ученик не даёт полного ответа на вопрос и не способен даже со стимулирующей и направляющей помощью учителя справиться с предметно-практическим заданием.

3.13. Критерии оценки по предмету «Гигиена, самообслуживание».

- оценка «5» ставится, если обучающийся даёт правильный ответ на вопрос, может подтвердить правильность ответа предметно-практическими действиями. Обучающимся доступен перенос знаний в новые условия, может объяснить свои действия;
- оценка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, при ответе ученик допускает отдельные неточности. Умет при помощи учителя выполнять предметно-практические действия. Обучающимся доступен перенос знаний в новые условия, но при этом снижен темп в работе, свои действия объясняет по наводящим вопросам;
- оценка «3» ставится, если обучающийся с трудом усваивает программный материал. Выполняет предметно-практические действия только с помощью педагога;
- оценка «2» и «1» не ставится.

3.14. Критерии оценки по учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики».

По данному учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики» исключается система балльного (отметочного) оценивания. Система оценивания по учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики» устанавливается в виде «зачёт» или «незачёт» за каждую четверть и учебный год.

- «зачёт» ставится, если ученик самостоятельно или с небольшой помощью учителя способен ответить на поставленный вопрос. Самостоятельно или с направляющей и стимулирующей помощью взрослого может выполнить творческую работу и представить ее классу.

- «незачет» ставится, если ученик не способен даже со стимулирующей и направляющей помощью учителя справиться с заданием.

3.15. Критерии оценки учебных курсов коррекционного блока.

Коррекционные курсы, предусмотренные в вариативной части учебного плана школы-интерната, исключается система балльного (отметочного) оценивания.

4. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся (3 уровень, учащиеся с РАС)

4.1. Норма оценивания при освоении обучающимся образовательных программ (относится только к категории обучающихся 3 уровня):

- оценка «1» и «2» – не ставится.
- оценка «3» - выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная);
- оценка «4» – частичное, избирательное усвоение материала;
- оценка «5» – способность самостоятельно по образцу выполнять задания.

Порядок оценивания обучающихся, получающих образование индивидуально и имеющих тяжелые и множественные нарушения в развитии, в том числе слепоту (слабовидение).

Для обучающихся, получающих образование индивидуально и имеющих тяжелые и множественные нарушения в развитии, в том числе слепоту (слабовидение), по учебным предметам «Устная речь», «Русский язык», «Развитие речи окружающий мир», «Математические представления», «Тифлографика», «Чтение», «Ручной труд», «Музыка», предусмотрены следующие критерии оценивания:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать ответ или выполнить инструкцию (задание) учителя; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ с незначительной помощью учителя (по наводящим вопросам) или частично выполняет инструкцию (задание).

Оценка «3» ставится, если обучающийся испытывает значительные трудности при формулировании ответа или выполняет инструкцию (задание) со значительной помощью учителя.

Оценки «2» и «1» не предусмотрены.

При оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

По учебным коррекционным курсам «Предметно-практические действия», «Основы пространственной ориентировки», «Социально-бытовая ориентировка», «Социально-коммуникативное развитие», «Сенсорное развитие» предусмотрена система оценивания текущей деятельности обучающихся, освоение, правильность и самостоятельность выполнения заданий оценивается по критерию «полноты освоения» предметных результатов. В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (практические задания, диагностические задания, наблюдения и т.п.). Любая положительная динамика обучающегося в усвоении коррекционного курса является результатом.

Для итоговой аттестации предусмотрено соотношение результатов достижений в рамках коррекционных курсов. В конце четверти и по итогам года предусмотрена система оценивания: зачет/ незачет.